



# МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## П Р И К А З

18.10.2024

№ 1653

г. Мурманск

**Об утверждении Порядка проверки и оценивания итогового сочинения (изложения) на территории Мурманской области в 2024/2025 учебном году**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552, с учетом письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.10.2024 № 04-323 и в целях организованного проведения итогового сочинения (изложения) на территории Мурманской области **п р и к а з ы в а ю :**

1. Утвердить прилагаемый Порядок проверки и оценивания итогового сочинения (изложения) на территории Мурманской области в 2024/2025 учебном году.

2. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителям пунктов регистрации на участие в итоговом сочинении (изложении) выпускников прошлых лет довести Порядок проверки и оценивания итогового сочинения (изложения) на территории Мурманской области в 2024/2025 учебном году до сведения руководителей общеобразовательных организаций, участников итогового сочинения (изложения) и их родителей (законных представителей).

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра Зубрицкую Е.М.

И.о. министра

Ю.А. Паражинскене

## УТВЕРЖДЕН

приказом Министерства образования и науки  
Мурманской области  
от 18.10.2024 № 1653

### Порядок проверки и оценивания итогового сочинения (изложения) на территории Мурманской области в 2024/2025 учебном году

#### 1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проверки и оценивания итогового сочинения (изложения) на территории Мурманской области в 2024/2025 учебном году (далее - Порядок) определяет требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проверке итогового сочинения (изложения), порядок проверки и оценивания итогового сочинения (изложения), порядок организации повторной проверки итогового сочинения (изложения).

1.2. Порядок разработан в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552 (далее Порядок ГИА-11), с учетом методических документов, рекомендуемых к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году, направленных письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.10.2024 № 04-323.

1.3. Комиссия по проверке итогового сочинения (изложения) осуществляет следующие функции в рамках проверки итогового сочинения (изложения):

- организует и проводит проверку итогового сочинения (изложения) в соответствии с критериями оценивания итогового сочинения (изложения), разработанными Федеральной службой в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор);

- организует и проводит повторную проверку итогового сочинения (изложения) обучающихся по поручению Министерства образования и науки Мурманской области (далее – Министерство).

#### 2. Организация проверки итоговых сочинений (изложений) и формирование комиссий

2.1. Проверка итогового сочинения (изложения) участников итогового сочинения (изложения) должна завершиться в следующие сроки:

- итоговое сочинение (изложение), проведенное в основную дату (первая среда декабря) и в первую среду февраля, не позднее чем через 12 календарных дней с соответствующей даты проведения итогового сочинения (изложения);

- итоговое сочинение (изложение), проведенное во вторую среду апреля, а также в дополнительную дату, определенную Рособрнадзором в соответствии с подпунктом 3 пункта 20 Порядка ГИА-11, не позднее чем через 8 календарных

дней с соответствующей даты проведения итогового сочинения (изложения).

2.2. Проверка итогового сочинения (изложения) участников итогового сочинения (изложения) осуществляется экспертами комиссии, сформированной на муниципальном уровне (далее – муниципальная комиссия), или комиссией специализированной образовательной организации по проверке итогового сочинения (изложения) (далее – комиссия специализированной ОО).

Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, формируют муниципальную комиссию и не позднее чем за две недели до проведения итогового сочинения (изложения) направляют информацию о кандидатурах в Министерство.

Состав муниципальной комиссии утверждается Министерством не позднее чем за 10 дней до начала проведения итогового сочинения (изложения).

Муниципальную комиссию возглавляет ответственное лицо, уполномоченное на муниципальном уровне.

2.3. Руководители специализированной ОО формируют комиссию специализированной ОО и не позднее чем за две недели до проведения итогового сочинения (изложения) направляют информацию о кандидатурах в Министерство.

Состав комиссии специализированной ОО утверждается Министерством не позднее чем за 10 дней до начала проведения итогового сочинения (изложения).

Комиссию специализированной ОО возглавляет руководитель специализированной образовательной организации или уполномоченное им лицо.

2.4. В состав муниципальной комиссии и комиссии специализированной ОО включаются эксперты, осуществляющие проверку итогового сочинения (изложения), из школьных учителей-предметников.

2.5. Эксперты муниципальной комиссии, комиссии специализированной ОО по проверке итогового сочинения (изложения), а также независимые эксперты, привлекаемые к проверке итогового сочинения (изложения), должны соответствовать следующим требованиям:

2.5.1. Владеть необходимой нормативной базой:

- нормативными правовыми актами, регламентирующими проведение итогового сочинения (изложения);
- настоящим Порядком;
- инструкциями по организации и проведению итогового сочинения (изложения).

2.5.2. Владеть необходимыми предметными компетенциями:

- иметь высшее образование по специальности «Русский язык и литература» с квалификацией «Учитель русского языка и литературы»;
- обладать опытом проверки сочинений (изложений) в выпускных классах образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования.

2.5.3. Владеть содержанием образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

2.5.4. Владеть компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения):

- знанием общих научно-методических подходов к проверке и оцениванию сочинения (изложения);

- умением объективно оценивать сочинения (изложения);
- умением применять установленные критерии и нормативы оценки;
- умением разграничивать ошибки и недочеты различного типа;
- умением выявлять в работе экзаменуемого однотипные и негрубые ошибки;
- умением классифицировать ошибки в сочинениях (изложениях);
- умением оформлять результаты проверки, соблюдая установленные технические требования;
- умением обобщать результаты.

2.6. В состав комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) могут включаться независимые эксперты, которые также должны соответствовать требованиям к экспертам, перечисленным выше. Независимые эксперты – специалисты, не работающие в образовательной организации, в которой проводится и проверяется итоговое сочинение (изложение), но имеющие необходимую квалификацию для проверки итогового сочинения (изложения).

2.7. Независимыми экспертами не могут быть близкие родственники участников итогового сочинения (изложения).

2.8. Независимые эксперты привлекаются к проверке сочинений (изложений) по решению муниципальной комиссии либо комиссии специализированной ОО, которая обеспечивает проверку итогового сочинения (изложения).

2.9. Независимые эксперты привлекаются в обязательном порядке в случае, если муниципалитет (либо специализированная ОО) не обладает достаточным кадровым потенциалом для обеспечения проверки сочинений (изложений).

2.10. Независимые эксперты могут привлекаться также для повышения объективности оценивания работ участников итогового сочинения (изложения).

2.11. Независимые эксперты приглашаются муниципальной комиссией, комиссией специализированной ОО по проверке итогового сочинения (изложения), обеспечивающей проверку сочинения (изложения) на оговоренных с ними организационных и финансовых (на возмездной или безвозмездной основе) условиях участия в проверке итоговых сочинений (изложений).

2.12. В целях осуществления проверки и оценивания итогового сочинения (изложения) комиссии обеспечиваются необходимыми техническими средствами (в том числе компьютером с возможностью выхода в сеть Интернет, а также с установленными на него специализированными программами, позволяющими автоматически проверять тексты на наличие заимствований и др.).

2.13. Комиссия по проверке итогового сочинения (изложения) осуществляет следующие функции в рамках проверки итогового сочинения (изложения):

- организует и проводит проверку итогового сочинения (изложения) по системе «зачет» или «незачет» в соответствии с критериями оценивания итогового сочинения (изложения), разработанными Рособрнадзором (Приложение № 1);

- организует и проводит повторную проверку итогового сочинения (изложения) обучающихся по поручению Министерства.

2.14. Каждое итоговое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) проверяется одним экспертом один раз.

2.15. При осуществлении проверки итогового сочинения (изложения) и его

оценивании персональные данные участников сочинения (изложения) могут быть доступны экспертам. Для получения объективных результатов при проверке и проведении итогового сочинения (изложения) не рекомендуется привлекать учителей, обучающихся выпускников текущего учебного года.

2.16. К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям.

### **Требование № 1. «Объем итогового сочинения (изложения)»**

1. Рекомендуемое количество слов в итоговом сочинении – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания). В клетки по всем требованиям (№ 1 и № 2) и критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

2. Рекомендуемое количество слов в итоговом изложении – 200.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник итогового изложения должен исходить из содержания исходного текста. Если в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

В клетки по всем требованиям (№ 1 и № 2) и критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

### **Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»**

1. Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если итоговое сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

2. Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если итоговое изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Если сочинение (изложение) не соответствует требованию № 1 и (или) требованию № 2, то выставляется «незачет» за соответствующее требование и «незачет» за всю работу в целом. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет». Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям.

Критерии оценивания итогового сочинения и изложения образовательными организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования:

Сочинение	Изложение
1. Соответствие теме	1. Содержание изложения
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	2. Логичность изложения
3. Композиция и логика рассуждения	3. Использование элементов стиля исходного текста
4. Качество письменной речи	
5. Грамотность	

Для получения отметки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям № 1 и № 2 – в обязательном порядке), а также «зачет» по одному из других критериев.

2.17. Итоговое сочинение (изложение) для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме.

В этом случае к эксперту поступают копии бланков итогового сочинения (изложения) от участников итогового сочинения (изложения) с внесенной в бланк регистрации отметкой «X» в поле «В устной форме», подтвержденной подписью члена комиссии по проведению итогового сочинения (изложения).

Оценивание итогового сочинения (изложения) указанной категории участников проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения отметки «зачет» за итоговое сочинение (изложение) необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4. Итоговое сочинение (изложение) в устной форме по критерию № 5 не

проверяется, отметка в соответствующее поле «Критерий 5» не вносится (остается пустым).

### **3. Порядок проверки и оценивания итогового сочинения (изложения) экспертами**

3.1. Технический специалист проводит копирование бланков регистрации и бланков записи (дополнительных бланков записи) участников итогового сочинения (изложения).

3.2. Копирование бланков итогового сочинения (изложения) с внесенной в бланк регистрации отметкой «X» в поле «Не закончил» («Удален»), подтвержденной подписью члена комиссии ОО по проведению итогового сочинения (изложения), не проводится, проверка таких сочинений (изложений) не осуществляется. В бланке регистрации также необходимо заполнить соответствующее поле «незачет» и внести отметку «незачет» по всей работе в целом.

Указанные бланки итогового сочинения (изложения) вместе с формой ИС-08 «Акт о досрочном завершении написания итогового сочинения (изложения) по уважительным причинам» или формой ИС-09 «Акт об удалении участника итогового сочинения (изложения)» вместе со служебными записками и прочими актами передаются ответственному лицу, уполномоченному на муниципальном/региональном уровне, для учета и передачи в РЦОИ, а также для последующего допуска указанных участников к повторной сдаче итогового сочинения (изложения).

В специализированной ОО указанные бланки итогового сочинения (изложения) вместе с формой ИС-08 «Акт о досрочном завершении написания итогового сочинения (изложения) по уважительным причинам» или формой ИС-09 «Акт об удалении участника итогового сочинения (изложения)» вместе со служебными записками и прочими актами передаются руководителю специализированной ОО для учета и передачи в РЦОИ, а также для последующего допуска указанных участников к повторной сдаче итогового сочинения (изложения).

3.3. В случае сдачи итогового сочинения (изложения) участником сочинения (изложения) в устной форме необходимо обратить внимание на то, что в поле «В устной форме» должна быть проставлена отметка «X», подтвержденная подписью члена комиссии по проведению итогового сочинения (изложения), для последующей корректной проверки и обработки бланков итогового сочинения (изложения) такого участника.

3.4. Технический специалист передает муниципальному координатору оригиналы и копии бланков регистрации и бланков записи (дополнительных бланков записи) участников итогового сочинения (изложения).

В специализированной ОО технический специалист передает руководителю специализированной ОО или уполномоченному им лицу оригиналы и копии бланков регистрации и бланков записи (дополнительных бланков записи) участников итогового сочинения (изложения).

3.5. Муниципальный координатор (для специализированной ОО – руководитель специализированной ОО или уполномоченное им лицо) передает

копии бланков записи (дополнительных бланков записи) на проверку и копии бланков регистрации для внесения результатов проверки экспертам муниципальной комиссии (экспертам комиссии специализированной ОО (далее вместе – эксперты).

3.6. Эксперты перед осуществлением проверки итогового сочинения (изложения) по пяти критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, проверяют соблюдение участниками итогового сочинения (изложения) требований «Объем сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

3.7. При проверке итогового сочинения (изложения) по требованию № 1 «Объем сочинения (изложения)» следует учитывать правила подсчёта слов, которые совпадают с правилами подсчета слов при проверке сочинений, написанных в рамках единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку и литературе: учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи; подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела; инициалы с фамилией считаются одним словом. Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются. При подсчете слов не следует рассматривать слово как лексико-грамматическую или семантическую единицу, необходимо учитывать авторскую орфографию.

В подсчет слов включаются слова из цитат.

Тема итогового сочинения, вынесенная в заголовок, или заглавие итогового изложения не являются частью авторского текста участника итогового сочинения (изложения), поэтому слова, вынесенные в заголовок, не учитываются при подсчете слов итогового сочинения (изложения) при принятии решения об их оценивании по требованию № 1. Вместе с тем, если тема итогового сочинения или заглавие итогового изложения непосредственно включены в текст итогового сочинения или итогового изложения, то они становятся частью собственного текста участника сочинения (изложения). В этом случае слова, включенные в формулировку темы итогового сочинения (заглавие итогового изложения), подсчитываются при принятии решения об оценивании итогового сочинения (изложения) по требованию № 1.

3.8. Проверка соблюдения участниками итогового сочинения (изложения) требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» должна проводиться посредством системы автоматической проверки текстов на наличие заимствований («Антиплагиат» и др.).

При выявлении сочинений, тексты которых совпадают друг с другом более чем на 50 процентов, председателем комиссии составляется протокол, который направляется в муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования. За такие сочинения выставляется «незачет».

Ответственность за выявление сочинений, тексты которых совпадают друг с другом более чем на 50 процентов, несет председатель комиссии.

Если сочинение списано из какого-либо источника, включая Интернет, то за такую работу ставится «незачет», о чем председателем комиссии составляется протокол, который направляется в соответствующие органы управления образованием.



3.9. В случае возникновения затруднений при оценивании работы эксперту по проверке необходимо обратиться к председателю комиссии, который должен дать обоснованные разъяснения.

Председатель комиссии в случае необходимости может обратиться за обоснованными разъяснениями на «горячую линию» ГАУДПО МО «Институт развития образования».

3.10. После проверки установленных требований № 1 и № 2 эксперты приступают к проверке сочинения (изложения) по критериям оценивания или, не приступая к проверке итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания, выставляют «незачет» по всей работе в целом в случае несоблюдения хотя бы одного из установленных требований.

3.11. При проверке итогового сочинения по Критерию № 1 «Соответствие теме» нужно учитывать, что участник итогового сочинения вправе выбрать оригинальный путь ее раскрытия. Не следует ожидать от участника раскрытия темы с учетом комментария к тому или иному разделу банка тем. Темы закреплены за определенным разделом в комплекте тем, но участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу банка, в рамках которого сформулирована тема. Например, рассуждая на тему из раздела 2 «В чем может проявляться любовь к Отчеству?», участник может выйти на проблематику раздела 3 и рассуждать о патриотизме человека науки (или культуры). Тема «Что Вы вкладываете в понятие «счастье»?» условно закреплена за разделом 1 банка тем, но она предельно широка и может вывести участника на размышления о семейном счастье, о счастье гражданина и патриота, о счастье, которое даруют научные открытия, служение искусству и приобщение к ценностям культуры. Участник вправе рассуждать о разных источниках счастья или сузить тему до одного из возможных ракурсов рассмотрения проблемы счастья.

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. При оценке сочинения по данному критерию не учитываются логические ошибки (они выявляются при оценке сочинения по Критерию № 3).

3.12. При проверке итогового сочинения по Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» нужно учитывать, что в соответствии с данным критерием участник итогового сочинения подкрепляет аргументы примерами из опубликованных (имеющих выходные сведения) литературных произведений (включая печатные и электронные издания). При написании итогового сочинения участник должен строить рассуждение, доказывая свою позицию, формулируя аргументы (они могут включать и примеры из личного опыта). Обязательным требованием является подкрепление аргументов хотя бы одним примером из опубликованного литературного произведения (достаточно одного примера из одного произведения).

Участник может привлекать произведения устного народного творчества (малые жанры устного народного творчества не засчитываются в качестве литературного примера), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе

философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы.

В критерии № 2 не названы в качестве источника примеров при аргументации произведения изобразительного искусства (например, картины, карикатуры, графика, комиксы, графический роман). Предлагается опираться на примеры из литературного материала. Если все приведенные примеры в сочинении связаны с изобразительным искусством (визуальный роман, манга или комиксы), то по критерию № 2 за сочинение ставится «незачет».

Если в сочинении приведен хотя бы один пример из опубликованного литературного произведения, а при дальнейших рассуждениях при аргументации участник опирается на примеры из других областей культуры (разные виды искусства, наука, спорт и т.п.) или из жизненного опыта, то такое сочинение по критерию № 2 может быть оценено на отметку «зачет». Главное, чтобы примеры были связаны с аргументами, направленными на раскрытие темы сочинения.

Число аргументов не регламентируется. В критерии № 2 употреблено множественное число (аргументы), значит два и более. Если приведен один аргумент, но мысль развернута и подкреплена литературным примером (он может выполнять функцию аргумента, а не простой иллюстрации к тезису), то эксперт может поставить «зачет» и при одном аргументе. Главное не число аргументов, а доказательность рассуждения.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

Если в итоговом сочинении осуществлена опора на фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (произведение не называется, а лишь передается содержание фрагмента), то такой литературный аргумент не засчитывается.

Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и ОО высшего образования, которые могут существенно отличаться от школьных критериев. Например, ОО высшего образования может требовать привлечения нескольких литературных аргументов или опоры не только на литературный аргумент, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты. Таким образом, в итоговом сочинении, кроме опоры на литературный материал, могут быть примеры, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами (их нужно рассматривать как органичную часть сочинения).

3.13. При проверке итогового сочинения по Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» следует оценивать логичность рассуждения на предложенную тему, соотношение между тезисом и доказательствами. Не является обязательным требованием наличие в сочинении вступления или заключения. Отсутствие этих частей в сочинении не должно влиять на его оценивание по критерию № 3.

3.14. При проверке итогового сочинения по Критерию № 4 «Качество письменной речи» используется не количественный, а качественный показатель речевой культуры выпускника, т.е. эксперт не подсчитывает число допущенных

речевых ошибок, а определяет, затрудняет ли понимание смысла сочинения низкое качество речи.

3.15. При проверке итогового сочинения (изложения) по Критерию № 5 «Грамотность» рекомендуется традиционным способом отметить все ошибки на полях копий бланков, учесть однотипные и негрубые ошибки и, произведя после этого подсчет, соотнести полученную цифру с количеством слов в работе (речевые ошибки в данном критерии не учитываются). Если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок, то на 20 слов – одна ошибка. Общее количество слов в конкретном сочинении делится на 20. Полученное число округляется. При 20 ошибках выставляется «незачет».

При соотнесении количества ошибок и количества слов в итоговом сочинении (изложении) берутся конечные числа, полученные при подсчете по итогам проверки всего итогового сочинения (изложения) в целом.

Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок негрубые ошибки не учитываются.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Понятие о повторяющихся и однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

Подробные разъяснения о негрубых, однотипных и повторяющихся ошибках даны в Методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по русскому языку (публикуются на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ») (<http://www.fipi.ru/>).

При выявлении ошибок, влияющих на выставление отметки «зачет» за итоговое сочинение (изложение) по Критерию № 5, предлагается также использовать «Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению» или «Методические рекомендации по подготовке к итоговому изложению» (документы опубликованы на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ») (<http://www.fipi.ru/>).

3.16. Результаты проверки итогового сочинения (изложения) по требованиям и критериям оценивания («зачет»/«незачет») вносятся экспертом в копию бланка регистрации (в случае несоблюдения участником хотя бы одного из установленных требований - в копии бланка регистрации необходимо заполнить соответствующее поле «незачет» и внести оценку «незачет» по всей работе в целом).

3.17. Копии бланков итогового сочинения (изложения) участников итогового сочинения (изложения) эксперты по проверке передают техническому специалисту, который переносит результаты проверки по пяти критериям оценивания и оценки («зачет»/«незачет») из копий бланков регистрации в оригиналы бланков регистрации участников итогового сочинения (изложения).

3.18. С результатами анализа итогового сочинения (изложения) и методикой подготовки к нему можно ознакомиться на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (раздел «Итоговое сочинение (изложение)») (<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>).

#### **4. Проверка и оценивание итоговых сочинений (изложений) обучающихся, подавших заявление на повторную проверку итогового сочинения (изложения), региональной комиссией**

4.1. В целях предотвращения конфликта интересов и обеспечения объективного оценивания итогового сочинения (изложения) обучающимся при получении повторного неудовлетворительного результата («незачет») за итоговое сочинение (изложение) предоставляется право подать в письменной форме заявление на проверку сданного ими итогового сочинения (изложения) региональной комиссией по проверке итогового сочинения (изложения).

4.2. Повторная проверка и оценивание итогового сочинения (изложения) осуществляется в специально выделенном для этого помещении, оборудованном компьютерной техникой, имеющей доступ к Интернет, что необходимо для выявления списанных работ, определения фактической точности письменной речи обучающихся, в том числе точности цитирования.

4.3. Состав региональной комиссии определяется Министерством.

4.4. Время работы комиссии определяется графиком, утвержденным Министерством.

4.5. Возглавляет региональную комиссию председатель региональной комиссии.

4.6. Муниципальный координатор/руководитель специализированной ОО или уполномоченное им лицо передает оригиналы и копии бланков итогового сочинения (изложения) на повторную проверку, протокол проверки итогового сочинения (изложения) (форма ИС-06) и копии регистрационных бланков для внесения результатов повторной проверки в РЦОИ.

4.7. Председатель региональной комиссии проводит распределение работ обучающихся между экспертами и фиксирует данное распределение протоколом.

4.8. Председатель региональной комиссии получает в РЦОИ и передает копии бланков регистрации и копии бланков записей сочинений (изложений) экспертам для повторной проверки.

4.9. Повторная проверка итоговых сочинений (изложений) региональной комиссией должна быть завершена не позднее чем через три рабочих дня со дня подачи обучающимся заявления на повторную проверку итогового сочинения (изложения).

4.10. При осуществлении повторной проверки итоговых сочинений (изложений) и их оценивании персональные данные участников сочинений (изложений) могут быть доступны экспертам.

4.11. Эксперты региональной комиссии перед осуществлением повторной проверки итоговых сочинений (изложений) по пяти критериям оценивания, разработка которых организуется Рособрнадзором, проверяют соблюдение участниками итогового сочинения (изложения) требований «Объем сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

4.12. Проверка соблюдения участниками итогового сочинения (изложения) требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» должна проводиться посредством системы автоматической проверки текстов на наличие заимствований («Антиплагиат» и др.).

4.13. После проверки установленных требований эксперты приступают к повторной проверке сочинения (изложения) по пяти критериями оценивания или, не приступая к повторной проверке итогового сочинения (изложения) по пяти критериями оценивания, выставляют «незачет» по всей работе в целом в случае несоблюдения хотя бы одного из установленных требований.

4.14. Каждое итоговое сочинение (изложение) обучающихся повторно проверяется одним экспертом региональной комиссии один раз.

4.15. При выявлении сочинений, тексты которых совпадают друг с другом более чем на 50 процентов, председателем комиссии составляется протокол, который направляется в Министерство. За такие сочинения выставляется «незачет».

4.16. Ответственность за выявление сочинений, тексты которых совпадают друг с другом более чем на 50 процентов, несет председатель региональной комиссии.

4.17. Если сочинение списано из какого-либо источника, включая интернет, то за такую работу ставится «незачет», о чем председателем комиссии составляется протокол, который направляется в Министерство.

4.18. Результаты повторной проверки итоговых сочинений (изложений) вносятся экспертом в копию бланка регистрации и протокол проверки.

4.19. После повторной проверки и оценивания копии бланков итогового сочинения (изложения) обучающихся эксперты региональной комиссии передают председателю региональной комиссии.

4.20. Председатель региональной комиссии получает копии бланков итогового сочинения (изложения) и переносит результаты проверки из копий бланков регистрации в оригиналы бланков регистрации обучающихся, своей подписью подтверждая правильность заполнения им его нижней части.

4.21. Оригиналы бланков итоговых сочинений (изложений) передаются в РЦОИ, а копии бланков возвращаются в образовательные организации для хранения.

4.22. Результаты повторной проверки являются окончательными и не подлежат пересмотру.

---

## Критерии оценивания итогового сочинения (изложения)

### 1. Критерии оценивания итогового сочинения

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

#### Требование № 1. «Объем итогового сочинения»<sup>1</sup>

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

#### Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

#### Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

---

<sup>1</sup> При подсчете слов в сочинении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «все-таки» - одно слово, «все же» - два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» - одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчете не учитываются (например, «5 лет» - одно слово, «пять лет» - два слова).

**Критерий № 1 «Соответствие теме»**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставится, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется зачет».

**Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**Критерий № 4 «Качество письменной речи»**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**Критерий № 5 «Грамотность»<sup>2</sup>**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

<sup>2</sup> Итоговое сочинение для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме. Оценивание итогового сочинения указанной категории участников итогового сочинения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных<sup>3</sup>.

## 2. Критерии оценивания итогового изложения

Итоговое изложение пишется подробно.

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые изложения, соответствующие установленным требованиям:

### Требование № 1. «Объем итогового изложения»<sup>4</sup>

Рекомендуемое количество слов – 200.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста.

Если в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

### Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое изложение (подробное), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Содержание изложения»;
- 2 «Логичность изложения»;
3. «Использование элементов стиля исходного текста»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

### Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

### Критерий № 1 «Содержание изложения»

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста.

«Незачет» ставится при условии, если участник существенно исказил

сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4. Итоговое сочинение в устной форме по критерию № 5 не проверяется.

<sup>3</sup> На оценку сочинения по Критерию № 5 распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках. При подсчете ошибок негрубые ошибки не учитываются.

<sup>4</sup> При подсчете слов в изложении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).



содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 2 «Логичность изложения»**

Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»**

Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

«Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 4 «Качество письменной речи»**

Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 5 «Грамотность»<sup>5</sup>**

Проверяется грамотность участника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Итоговое изложение для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме. Оценивание итогового изложения указанной категории участников итогового изложения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового изложения» и «Самостоятельность написания итогового изложения». Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4. Итоговое изложение в устной форме по Критерию № 5 не проверяется.

<sup>6</sup> На оценку изложения по критерию № 5 распространяется положение о негрубых, повторяющихся однотипных ошибках. При подсчете ошибок негрубые ошибки не учитываются. При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», которые должны рассматриваться как однотипные ошибки.